

梗概

本論文は、日本では持続的に活動することが難しい市民社会組織（Civil Society Organizations、以下、CSO）、特に非政府組織（Non-Governmental Organizations、以下、NGO）が、どのようにその困難さの突破を試みているかを、NPO 法人 Asian People's Friendship Society（以下、A.P.F.S.）を例に、活動内容の変遷や財政面の検討から明らかにするものである。

そして、A.P.F.S.は、当初、社会変革を目的にアドボカシー活動を中心にしていたが、徐々にその活動の中心は好感度を得やすいサービスデリバリーへと変化していき、幅広い層から支持を得ることでの団体存続を試みていると仮説を立てた。

以上の仮説を証明するために、第1章では、まず、市民社会の歴史とその概念、そして NGO・NPO（Non-Profit Organizations、非営利組織）定義について述べた。そして、日本の市民社会の特徴と社会運動の流れを描き、最後に、1990年代以降の NGO・NPO に見られるアドボカシーの質の変化と、団体維持の厳しき、特に財政面における困難を指摘した。特に財政面の困難さについては、本論のオリジナルな検討の一つとして、その打開策を類型化して示した。

第2章では日本における選別的ともいえる外国人受け入れ状況、及び非正規滞在者に対する日本政府の政策の変遷、彼/彼女らの権利状況について述べた。そして日本の外国人住民支援団体の概況についても述べ、社会のセーフティーネットとして存在する CSO 内でも彼/彼女らの人権支援はマイナーな活動であることを指摘し、非正規滞在者を巡る環境が厳しいことを示した。

第3章では、まず、A.P.F.S.の歴史とアドボカシーの特徴を述べ、次に A.P.F.S.の会報誌の分析から活動内容の変遷を辿っていき、過去約30年間の活動内容に変化を考察した。そしてその活動内容の変化が財政面にも表れるとし、過去の活動計算書からの検討も行った。その後、第1章で提示した類型化を用いて、A.P.F.S.がどのような考えの下で団体存続を試みているのかを具体的に明らかにした。

そして最終章では序章で述べた仮説を第3章の分析結果から立証した。そして、市民社会が未熟で社会運動への理解も薄い日本で、一般市民からの理解が薄い支援対象を持つ CSO が、持続的な活動を行うためにどのように対処し、その困難を突破しようとしているのかを明らかにした。

Summary

The purpose of this study is how Civil Society Organizations (CSO), especially Non-Governmental Organizations (NGO), try to continue their sustainable activities, though it's hard to do in Japan. For this purpose, I has picked up one NGO, named Asian People's Friendship Society (A.P.F.S.), and looked at their history of activities and financial condition.

The hypothesize is, A.P.F.S. did the advocacy to move the society at first, but as time goes by, their activities has changed to the service delivery which could get a high favorability rating. As a result, they would collect a wide range of supporting people, and try to survive.

To elucidate this hypothesize, this paper consists of the following three chapters. Chapter 1, I explained the history of civil society and concept, and defined what is NGO/NPO. And reviewed the Japanese civil society's characteristics and history of social movement. Finally, I emphasized that, after 90's, advocacy's substance had changed and NGO/NPO were pointed out that they were difficult to survive sustainably on account of their financial problems. Since having this financial problems, I suggested the way to solve this, and divided into five patterns.

Chapter 2 focused on the foreigners, mainly looked at the irregulars. This chapter I explained Japanese government policy and irregulars' human rights. Moreover, I showed the today's foreigners' supporting condition, and found out that though CSO is as a safety net for the people, there were only limited organizations which would support irregulars and foreigners.

Chapter 3 analyzed A.P.F.S.. Primary, I researched A.P.F.S.'s history and their advocacy's characteristics from newspapers and books. And also, I looked at A.P.F.S.'s public relations magazines and verified their 30 years' activities. Then, I had an assumption that if there were some transitions, it also appeared in financial reports. Therefore, I analyzed that, too. Finally, I typed A.P.F.S. into my typification which was shown in Chapter 1 and elucidated how A.P.F.S. members had been tried to survive.

On the basis of the result of this survey, I have demonstrated my first hypothesize. Sad to say, Japanese civil society is an immature and have a lack of understanding for social movement. Despite this, any CSO look at every possible way to survive. In this report, I can testify how CSO which support the people who seemed impossible to understand widely try to continue their sustainable activities.